Mr. President: That has been answered. Total expenses എന്ന പറഞ്ഞില്ലേ?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: എങ്ങിനെയാണ ഈ ചിലവു വന്നതെന്ന പറയാം. A sum of Rs. 1,575 was paid to Mr. Mani, and another sum of Rs. 1,000 to Mr. Sherleker as Advocate's fees. An amount of Rs. 1,393 was sanctioned to Sub-Inspector Mr. Hussan for his journeys to and from Nagpur in Meenam and Medam 1123. An amount of Rs. 2,405 to Deputy Commissioner Mr. Srinivasa Ayyar and Sub-Inspector Mr. Hussan. ഇതെല്ലാം കൂട്ടന്നതാണ് ഈ സംഖ്യ.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ; ബാരിസ്റ്റർ മിസ്റ്റർ M. S. മേനോൻ ഈ കേസ്സുസംബന്ധിച്ചു നാഗപ്പൂരിൽ പോയതായി പേപ്പർ റിപ്പോർട്ട കാണുകയുണ്ടായോ?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെയുള്ള ഒരു പേപ്പർ റിപ്പോർട്ട് ഞാനും കാണുകയുണ്ടായി.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ. അതു ഗവൺമെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടല്ലെന്നാണോ പറയുന്നതു?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗവൺമെണ്ടിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം പോയതായി റിക്കാർട്ടുകൊണ്ടു കാണുന്നില്ല.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. ഡീവർ: അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബില്ലു ഗവൺമെണ്ടിനു കിട്ടുകയുണ്ടായോ?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ. ഇതിന്റെ ഉത്തരം തയ്യാറാക്കുന്ന സമയത്തു ഇങ്ങിനെ ഒരു ബില്ലു കിട്ടിയതായി കണ്ടില്ല. അതിനുശേഷം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളതു ഒന്നുകൂടി നോക്കിയതിനുശേഷമേ പറയുവാൻ നിവർത്തിയുള്ളു.

മിസ്റ്റർ ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി. ഇൻസ്പെക്ടർ മിസ്റ്റർ ഹസ്സൻ തീവണ്ടിവഴിക്കാണോ, അതോ വിമാനംവഴിക്കാണോ നാഗപ്പൂരിലേക്കു പോയതു?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ. ഇന്നവഴിക്കാണു പോയതു എന്നു ഇപ്പോൾ കിട്ടിയിട്ടുള്ള കടലാസ്സുകൊണ്ടു പറയുവാൻ സാധ്യമല്ല. എങ്കിലും വിമാനംവഴിക്കാണു പോയതു എന്നാണു പത്രങ്ങളിൽ വായിച്ചിട്ടുള്ളതു.

മിസ്റ്റർ ടി. പി. സീതാരാമൻ. മിസ്റ്റർ R. V. S. മണി കൊച്ചീക്കാരനല്ലേ?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ. അറിവില്ല.

മിസ്റ്റർ എ. കെ. ജോഷ്വാ. ഡപ്യൂട്ടി കമ്മീഷണർ മിസ്റ്റർ ശ്രീനിവാസയ്യരും, ഇൻസ്പെക്ടർ മിസ്റ്റർ ഹസ്സനും നാഗപ്പൂർ കോടതിയിൽവച്ചു വാക്കേഴുട്ടു നടത്തിയതായി അറിയാമോ?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: അധികൃതമായി പറയുന്നതിനു നോട്ടീസ്സുവേണം. കടലാസ്സിൽ അങ്ങിനെയൊന്നു കാണുകയുണ്ടായി.

Mr. President: This is about the expenses, and how does that arise from this.

മിസ്റ്റർ ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: ഇൻസ്പെക്ടർ മിസ്റ്റർ ഹസ്സൻ എത്രതവണ വിമാനംവഴി നാഗപ്പൂരിലേക്കു പോയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: എന്റെ കയ്യിൽകിട്ടിയിട്ടുള്ള രേഖകൊണ്ടു അതു ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ സാധ്യമല്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. കുഞ്ഞിരാമൻമേനോൻ: പ്രസ്തുത കേസ്സു അവസാനിക്കുന്നതുവരെ എത്ര സംഖ്യ ചിലവുവരും?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോൾ പറയുവാൻ സാധ്യമല്ല.

THE COCHIN TENANCY ACT (AMENDMENT) BILL BY Mr. T. P. POULOSE—PARTICULARS REGARDING

65. (142) **Mr. P. K. Krishanankutty Menon** (*Vellarappilly*): Will Government be pleased to state.—

(*a*) the year in which the Tenancy Act (Amendment) Bill was introduced in Legislative Council by the then Member Mr. T. P. Poulose;

(*b*) when was the said Bill referred to a Select Committee and when did the Select Committee submit its report;

(*c*) what were the main objects of the Bill;

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. K. Krishnan Kutty Menon]

(*d*) whether any Ad Hoc Committee was appointed by Government to suggest suitable amendments to the Bill, and if so, who were the members thereof;

(*e*) the date on which the Ad Hoc Committee submitted its report to Government;

(*f*) what further steps have the Government taken for the consummation of the objects of the Bill after the two committees made their reports?

Mr. K. Ayyappan (*Minister for Revenue*):

(*a*) In the year 1116/1941.

(*b*) 11th August 1941/27th Karkadagam 1116.
5th December 1942 (20th Vrischigam 1118).

(*c*) Copy of the Objects and Reasons to the Bill is appended. (Vide Appendix)

(*d*) An Ad Hoc Committee was appointed to consider amendments necessary to the Tenancy Act with special referenc to the renewal fee.

The follwing were the memders of the Committee.—

1. Mr. M. Sivarama Menon, Advocate-General (Chairman).
2. " A. Madhava Prabhu, Diwan Peishkar.
3. " A. Sankara Menon, Advocate, Ernakulam.
4. " C. P. Vaidyanatha Ayyar, Advocate, Ernakulam.
5. " T. P. Poulose, M. L. C.
6. " V. J. Mathai, M. L. C.
7. " K. Ashtamurthi Nambudiripad, M. L. C.
8. " C. N. Ittiravi Nambudiri, M. L. C.
9. " K. Narayana Menon, M. L. C.

(*e*) Their report was received on 14th Karkadagam 1119/29th July 1944—and subsequent reference was made to them to have their more definite and detail finding on orthe terms of reference. The report on this was dated 11th Kanni 1121/27th September 1945.

(*f*) Government introduced a bill for the fixation of the renewal fees on the model of the provisions contained in the Malabar Tenancy Act. It was referred to a Select Committee. The Select Committee has submitted their report. This is now pending the active consideration of Government.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: ഈ ബിൽ സംബന്ധിച്ചു സെലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട് സബ്മിറ്റ് ചെയ്തത് എന്നാണ്?

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: നിശ്ചയമില്ല. ഫയൽനോക്കി വേണമെങ്കിൽ പറയാം.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: പൊളിച്ചെഴുത്തവകാശം പിരിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു അന്യായം കൊടുത്തിട്ടുള്ള കേസ്സുകൾ തല്ക്കാലത്തേയ്ക്കു നിത്തിവച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ: അറിയാം.

മിസ്റ്റർ പി. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടിമേനോൻ: അതു വളരെ വേഗത്തിൽ നടപ്പിൽ വരുത്താമോ?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചു. ഇപ്പോൾ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ ആലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ അനന്തര നടപടികൾ എടുക്കാനുള്ള താമസം ഇതാണ്. ഈ നിയമസഭ ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ചു ജന്മികുടിയാന്മാരുടെ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ട ചെയ്യുവാൻ മറ്റൊരു കമ്മിറ്റിയെവെച്ചു. ജന്മികുടിയാന്മാരുടെ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു ടെനൻസി ആക്ടിൽ അപ്പോഴപ്പോഴായി പല ഭേദഗതികളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ശിവസ്വാമി കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ ഗവൺമെണ്ടെടുക്കുന്ന തീരുമാനവും, ഈ ഭേദഗതികളുമെല്ലാം കൂട്ടിച്ചേർത്തു ഒരു ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്ന വിചാരംകൊണ്ടാണ് അതിവിടെ അവതരിപ്പിക്കാതിരുന്നതു. അടുത്തുതന്നെ ഇതെല്ലാംകൂടി ചേർക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ എടുക്കുന്നതായിരിക്കും.

മിസ്റ്റർ സി. വി. ഇയ്യു: ടെനൻസി ആക്ടിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അമൻഡ്മെന്റ് ബിൽ ഈ അജണ്ടയിൽ ഉണ്ടെല്ലോ. അതു ഗവൺമെണ്ടു കൊണ്ടുവരാതിരിക്കുവാനുള്ള വിചാരമുണ്ടോ?

മിസ്റ്റർ പി. ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു ഗവൺമെണ്ടു ബില്ലാണോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

vii. 10 Anchal (Cranganur)

Mr. K. Ayyappan *(Minister for Works and Revenue)*: Sir, I move for a demand of Rs. 5,860 under 10-Anchal (Cranganur).

Demand put and carried

Mr. President : The House stands adjourned till 3 p. m. on Monday.

N. I· OUSEPH

Secretary

4. APPENDIX

(Please see Question No. 65)

Statement of Objects and Reasons

The uniform rule in the first para of section 28 of the Cochin Tenancy Act, XV of 1113 fixing the renewal fee as 27½ per cent of the Kanam amount, has no relation to the income from the holding or the profit the tenant can derive therefrom. That rule works hard on such Kanam amounts. In order to remove this hardship this Bill seeks to place a maximum limit for renewal fee based on the income derivable from the holding. The Malabar Tenancy Act provides for fixing the renewal fee on the basis of the profit the tenant can derive from the holding.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly